HIGH COURT OF MADHYA PRADESH (DESIGNATION OF SENIOR ADVOCATES) RULES, 2018

PROFORMA OF PARTICULARS

(UNDER RULE [1][13])

(1) Name CHANDRA MOHAN PARNAMI (GUPTA)

(2) Qualification M.COM + LL.B.

(3) Date of Birth 01-01-1963

(4) Permanent address 478 BAZ KA BAGICHA, GHAMAPUR JABALPUR

(5) Address to which communications are to be sent
478 BAZ KA BAGICHA, GHAMAPUR JABALPUR.

(6) Name of Bar Council and Date of enrollment as an advocate
HIGH COURT BAR: 1565/1999.
STATE BAR COUNCIL: 1565/1999

1. Replaced by Notification Published in M.P. Gaz, Ext, dt. 03.07.2021, Page 552(1).

(7) Number in the roll of advocates maintained by the State Bar Council.

......1565 /1999...

(8) Whether he/~~she~~ ~~is~~/was a member of any association of lawyers? If so the details

......HIGH-COURT BAR..

(9) Number of years, name of place and Court(s) where practiced

24 YEAR : JABALPUR HIGH COURT & DISTRIC COURT.

[1][(10) Specialization in any field of law. If so, details]

......CRIMNAL LAW & INCOME TAX......................

....

(11) Whether a junior to any lawyer(s) at present? If so, the details

......GIRISH SHRIVASTAVA & R.N. MISHRA......................

....

(12) Whether any junior lawyer is practicing with him? If so, names of such lawyers and the period

......RAHUL KUMAR THAKUR 3464/2022 ONE YEAR......

....

(13) Whether he/~~she~~ is an assessee under the Income Tax Act in respect of professional income? If so, details of income assessed for the last three years accompanied by a copy of the Permanent Account Number Card

......3 YEAR INCOMETAX RETURN PAN NO: AHJPP5543M

1. Substituted by Notification Published in M.P. Gaz, Part 4(Ga), dt. 01.09.2023, Page 636.

(14) Whether he/she is/was in the panel of the State or Central Government or whether holds any office under the State or Central Government ?

AS THE PANAL LAWYAR CENTRAL GOVERMMENT (BSNL)

(15) (a) Reference to any important matter in which appeared [1][and rendered assistance]

CRA- 3091/2014. JAYKARAN DUBEY V/S STATE OF M.P.

N.T.P.C. ACT.

(b) Reported judgments in which the concerned Advocate(s) had appeared in last five years [1][and rendered assistance]

NOT APPLEY

(16) Whether he/she has written any book on law or made any contribution to a law publication or journal? If so, the details

NOT APPLY :

[1][(16a) Whether he/she has/had teaching assignments or delivers/delivered guest courses delivered at Law schools ? If yes, details]

NOT APPLY.

(17) Whether he/she attended or participated in any seminar/conference relating to law?

DISTIC LEGAL FORUM LEGAL AID.

1. Added by Notification Published in M.P. Gaz, Part 4(Ga), dt. 01.09.2023, Page 636.

(18) Whether he/she is/was connected with any faculty of law?

..............................NO..

(19) Whether any application for designation as senior advocate had been made in the past to the High Court of Madhya Pradesh or any other Court? If so, when and with what result?

..............................NOT APPLY...

(20) Whether ordinarily practicing within the jurisdiction of the High Court of Madhya Pradesh

JABALPUR.

....

....

(21) Whether he/she has ever been personally involved in any civil or criminal litigation or contempt proceedings or any disciplinary proceedings against him by the Bar Council. If so the details thereof

..............................NO..

(22) Details of participation in pro-bono work

..............................NOT APPLY ~~CRA 493/2014~~.................................

[1][(22a) Details of five best synopses filed by the advocate concerned]

(1) CRA - 3091/2014, (2) CRA - 493/2014.

(23) Other information/particulars, if any, including legal services and as Legal aid counsel

CONSUMAR FORUM COURTS, FAIMLY COURT, CHEQUE BONES CASES.

1. Added by Notification Published in M.P. Gaz, Part 4(Ga), dt. 01.09.2023, Page 636.

[1][(24) Details of services rendered by way of legal services, mediation work, other para-legal activities, assistance rendered to various Administrative Committees of the High Court, etc.]

YES. LEGAL SERVICES. 11 YEARS. ALL TYPE CASES.

Date : 04-11-2023.

Signature of the Advocate

Mobile No. 9329655945

E-mail ID- cmpawnani1965@gmail.com

******

1. Added by Notification Published in M.P. Gaz, Part 4(Ga), dt. 01.09.2023, Page 636.

आयकर विभाग
INCOME TAX DEPARTMENT
भारत सरकार
GOVT. OF INDIA
स्थायी लेखा संख्या कार्ड
Permanent Account Number Card
AHJPP5543M
नाम / Name
CHANDRA MOHAN PARNAMI
पिता का नाम / Father's Name
SURESH CHANDRA PARNAMI
जन्म की तारीख / Date of Birth
01/01/1953
हस्ताक्षर / Signature

Acknowledgement Number:650768820240723 **Date of filing : 24-Jul-2023***

INDIAN INCOME TAX RETURN ACKNOWLEDGEMENT

[Where the data of the Return of Income in Form ITR-1(SAHAJ), ITR-2, ITR-3, ITR-4(SUGAM), ITR-5, ITR-6, ITR-7 filed and verified]
(Please see Rule 12 of the Income-tax Rules, 1962)

Assessment Year 2023-24

PAN	AHJPP5543M		
Name	CHANDRA MOHAN PARNAMI		
Address	478 , BAI KA BAGICHA, Jabalpur , JABALPUR , 18-Madhya Pradesh, 91-INDIA, 482001		
Status	Individual	Form Number	ITR-3
Filed u/s	139(1)- On or Before due date	e-Filing Acknowledgement Number	650768820240723

Taxable Income and Tax Details	Current Year business loss, if any	1	0
	Total Income	2	4,34,300
	Book Profit under MAT, where applicable	3	0
	Adjusted Total Income under AMT, where applicable	4	4,34,300
	Net tax payable	5	0
	Interest and Fee Payable	6	0
	Total tax, interest and Fee payable	7	0
	Taxes Paid	8	0
	(+) Tax Payable /(-) Refundable (7-8)	9	0
Accreted Income and Tax Detail	Accreted Income as per section 115TD	10	0
	Additional Tax payable u/s 115TD	11	0
	Interest payable u/s 115TE	12	0
	Additional Tax and interest payable	13	0
	Tax and interest paid	14	0
	(+) Tax Payable /(-) Refundable (13-14)	15	(+) 0

Income Tax Return submitted electronically on 24-Jul-2023 14:52:15 from IP address 1.187.214.242 and verified by CHANDRA MOHAN PARNAMI having PAN AHJPP5543M on 24-Jul-2023 using paper ITR-Verification Form /Electronic Verification Code 7UZ8UN9ZVI generated through Aadhaar OTP mode

System Generated

Barcode/QR Code

AHJPP5543M03650768820240723d6a0aba3c5be254c4fa4e82ff750775e74faac31

DO NOT SEND THIS ACKNOWLEDGEMENT TO CPC, BENGALURU

*If the return is verified after 30 days of transmission of return data electronically, then date of verification will be considered as date of filing the return (Notification No.05 of 2022 dated 29-07-2022 issued by the DGIT (Systems), CBDT)."

PARNAMI ADVOCATE

NAME OF ASSESSEE	: CHANDRA MOHAN PARNAMI		
PAN	: AHJPP5543M		
RESIDENTIAL ADDRESS	: 478, BAI KA BAGICHA, Jabalpur, JABALPUR, MADHYA PRADESH-482001		
STATUS	: INDIVIDUAL	ASSESSMENT YEAR	: 2023 - 2024
WARD NO	: ITO 2(2), JABALPUR	FINANCIAL YEAR	: 2022 - 2023
GENDER	: MALE	DATE OF BIRTH	: 01/01/1963
EMAIL ADDRESS	: cmparnami1965@gmail.com		
RESIDENTIAL STATUS	: RESIDENT SENIOR CITIZEN		
NAME OF BANK	: UNION BANK OF INDIA		
IFSC CODE	: UBIN0551937		
ADDRESS	: STATE BAR COUNCIL HIGH COURT -		
ACCOUNT NO.	: 519302010009454		
OPTED FOR TAXATION U/S 115BAC	: NO		
RETURN	: ORIGINAL (FILING DATE : 24/07/2023 & NO. : 650768820240723)		
IMPORT DATE	: AIS : 20-07-2023 05:18 PM 26AS : 20-07-2023 05:19 PM	TIS : 20-07-2023 05:18 PM	

COMPUTATION OF TOTAL INCOME

PROFITS AND GAINS FROM BUSINESS AND PROFESSION			428700
PROFIT DEEMED U/S 44ADA @ 50% OF RS. 857400	428700		
PROFIT DECLARED U/S 44ADA	428700		
PROFIT (HIGHER OF THE ABOVE)	428700		
CAPITAL GAINS			5108
LONG TERM CAPITAL GAIN		5108	
INCOME FROM OTHER SOURCES			25847
STATE BANK OF INDIA (AAACS8577K.AB703)		1062	
POSTMASTER GENERAL CHENNAI CITY REGION (CHEP09036G.AP112)		609	
PUNJAB NATIONAL BANK (AAACP0165G.AB690)		108	
UNION BANK OF INDIA (AAACU0564G.AB646)		76	
POSTMASTER GENERAL CHENNAI CITY REGION (CHEP09036G.AP112)		16500	
STATE BANK OF INDIA (AAACS8577K.AB703)		3977	
UNION BANK OF INDIA (AAACU0564G.AB646)		2477	
STATE BANK OF INDIA (AAACS8577K.AB703)		551	
DIVIDEND FROM COMPANIES		487	
TOTAL		25847	
GROSS TOTAL INCOME			459655
LESS DEDUCTIONS UNDER CHAPTER-VIA			
80TTB INTEREST ON DEPOSITS IN CASE OF SENIOR CITIZENS		25360	
TOTAL DEDUCTIONS			25360
TOTAL INCOME			434295
TOTAL INCOME ROUNDED OFF U/S 288A			434300

COMPUTATION OF TAX ON TOTAL INCOME

TAX ON RS. 300000	NIL	
TAX ON RS. 129192 (429192-300000) @ 5%	6460	
TAX ON RS. 429192		6460
TAX ON LTCG U/S 112 ON RS. 5108		1022
		7482
LESS : REBATE U/S 87A		7482
TAX PAYABLE		NIL

Financial Particulars of Business	
Partners/Members own capital	Nil
Secured loans	Nil
Unsecured loans	Nil
Advances	Nil
Sundry creditors	Nil
Other liabilities	50000
Total capital and liabilities	50000
Fixed assets	25000
Inventories	Nil
Sundry debtors	Nil
Balance with banks	Nil
Cash-in-hand	25000
Loans and advances	Nil
Other assets	Nil
Total assets	50000

STATEMENT OF LONG TERM CAPITAL GAIN ON LISTED SECURITIES / UNITS

CAPITAL GAIN TAXABLE @ 20% (WITH INDEXATION BENEFIT) [PROVISO U/S 112(1) IS NOT APPLIED]

Name of Company	Date of Purchase / Year	Date of Sale/ Year	Sales Price	Purchase Cost	Index Cost	Transfer Expenses	Exempt	Capital Gain	Actual Purchase Cost	FMV on Jan 31, 2018
	02/05/2018	28/03/2023	168244.58	137999.41	163135.00	1.68	0.00	5107.90	137999.41	0.00
Total			168244.58	137999.41	163135.00	1.68	0.00	5107.90	137999.41	0.00

- 137999 * (331/280) = 163135

Details of Taxpayer Information Summary

S. N.	Information Category (1)	Income Head (2)	Section (3)	Processed Value (4)	Derived Value (5)	As per Computation/ ITR (6)	Difference (7)=(5)-(6)	As per 26AS (8)	Difference (9)=(8)-(6)
1	Dividend	Other Source	194	487.00	487.00	487.00	Nil	266.00	-221.00
2	Interest from savings bank	Other Source	194A	1855.00	1855.00	1855.00	Nil		
3	Interest from deposit	Other Source	194A	23505.00	23505.00	23505.00	Nil	2477.00	-21028.00
4	Sale of securities and units of mutual fund	Capital Gain		168245.00	168245.00	168245.00	Nil		
5	Purchase of securities and units of mutual funds			32998.00	32998.00				

C. M. PARNAMI
ADVOCATE

cknowledgement Number:291338220300722 **Date of filing:30-07-2022**

INDIAN INCOME TAX RETURN ACKNOWLEDGEMENT

[Where data of the Return of Income in Form ITR-1 (SAHAJ), ITR-2, ITR-3, ITR-4(SUGAM), ITR-5, ITR-6, ITR-7 filed and verified]
(Please see Rule 12 of the Income-tax Rules, 1962)

Assessment Year 2022-23

PAN	AHJPP5543M		
Name	CHANDRA MOHAN PARNAMI		
Address	478 , BAI KA BAGICHA , GHAMAPUR , Jabalpur , 18-Madhya Pradesh , 91-India , 482001		
Status	Individual	Form Number	ITR-4
Filed u/s	139(1) Return filed on or before due date	e-Filing Acknowledgement Number	291338220300722

Taxable Income and Tax details	Current Year business loss, if any	1	0
	Total Income		4,25,550
	Book Profit under MAT, where applicable	2	0
	Adjusted Total Income under AMT, where applicable	3	0
	Net tax payable	4	0
	Interest and Fee Payable	5	0
	Total tax, interest and Fee payable	6	0
	Taxes Paid	7	0
	(+) Tax Payable /(-) Refundable (6-7)	8	0
Accreted Income & Tax Detail	Accreted Income as per section 115TD	9	0
	Additional Tax payable u/s 115TD	10	0
	Interest payable u/s 115TE	11	0
	Additional Tax and interest payable	12	0
	Tax and interest paid	13	0
	(+) Tax Payable /(-) Refundable (12-13)	14	0

ncome Tax Return submitted electronically on 30-07-2022 16:00:29 from IP address 106.66.19.145 and verified by CHANDRA MOHAN ARNAMI having PAN AHJPP5543M on 30-07-2022 16:00:27 using paper ITR-Verification Form /Electronic Verification Code KUKTGM71GI generated through Aadhaar OTP mode

System Generated

Barcode/QR Code

AHJPP5543M04291338220300722B304BC8C912F8E5E2D66BECC8DDE7E3131A4D7D7

DO NOT SEND THIS ACKNOWLEDGEMENT TO CPC, BENGALURU

C.M. PARNAMI
Mob: 9329655945
ADVOCATE

CHANDRA MOHAN PARNAMI

Address: 478 BAI KA BAGICHA GHAMAPUR
Jabalpur, MADHYA PRADESH - 482001
Mobile: 91-9329655945
E-Mail: CMPARNAMI1965@gmail.com

AY 2022-2023

Computation of Income (ITR4)

PAN:	AHJPP5543M	**Status:**	Individual
Date of Birth	01/01/1963	**Residential Status:**	Resident
Father's Name:	SURESH CHANDRA PARNAMI	**Gender:**	Male
Bank A/C no.:	30077286340	**IFSC code:**	SBIN0004093
E-Filing Status:	Not E-Filed	**Aadhaar Card Number:**	604798913340
Selected tax regime	Old Regime		

Tax Summary (Amount in 'Rs')

Business and Profession		4,25,550
Gross Total Income		**4,25,550**
Less: Total Deductions		0
Total Income (Taxable)	Rounded off from 4,25,550 as per Section 288A	4,25,550

Taxes are applicable as per normal provision
Please refer **Annexure** for details

Business and Profession

Particulars	**Amount**	
Presumptive Income u/s 44ADA	4,25,550	
Net Income under the head "Business and Profession"		**4,25,550**

Section 44ADA

Business nature	Business code	Trade Name
Legal profession	16001	OTHER

Gross Receipt	7,85,400
Income u/s 44ADA	**4,25,550**

Income Tax

Total Income	4,25,550
Basic Exemption	2,50,000
Income Tax (Before Tax Credit u/s 87A)	8,778
Tax Credit u/s 87A	8,778
Income Tax	0

Bank Account Details

Sl No.	IFSC Code	Name of the Bank	Account No.
1	SBIN0004093	STATE BANK OF INDIA	30077286340

Signature

For CHANDRA MOHAN PARNAMI

Prepared by NEERAJ K SHRIVAS

SHARAD K SEN & ASSOCIATES

Generated by TaxCloud India (www.taxcloudindia.com)

C. M. PARNAMI
Mob: 9329655945
ADVOCATE

INDIAN INCOME TAX RETURN ACKNOWLEDGEMENT

[Where the data of the Return of Income in Form ITR-1 (SAHAJ), ITR-2, ITR-3, ITR-4(SUGAM), ITR-5, ITR-6, ITR-7 filed and verified]
(Please see Rule 12 of the Income-tax Rules, 1962)

Assessment Year 2021-22

PAN	AHJPP5543M		
Name	CHANDRA MOHAN PARNAMI		
Address	478 , BAI KA BAGICHA , GHAMAPUR , Jabalpur , 482001		
Status	Individual	Form Number	ITR-4
Filed u/s	139(1) Return filed on or before due date	e-Filing Acknowledgement Number	290006810201221

Section	Particulars	No.	Amount
Taxable Income and Tax details	Current Year business loss, if any	1	0
	Total Income		4,20,440
	Book Profit under MAT, where applicable	2	0
	Adjusted Total Income under AMT, where applicable	3	0
	Net tax payable	4	0
	Interest and Fee Payable	5	0
	Total tax, interest and Fee payable	6	0
	Taxes Paid	7	0
	(+)Tax Payable /(-)Refundable (6-7)	8	0
Distribution Tax details	Dividend Tax Payable	9	0
	Interest Payable	10	0
	Total Dividend tax and interest payable	11	0
	Taxes Paid	12	0
	(+)Tax Payable /(-)Refundable (11-12)	13	0
Accreted Income & Tax Detail	Accreted Income as per section 115TD	14	0
	Additional Tax payable u/s 115TD	15	0
	Interest payable u/s 115TE	16	0
	Additional Tax and interest payable	17	0
	Tax and interest paid	18	0
	(+)Tax Payable /(-)Refundable (17-18)	19	0

Income Tax Return submitted electronically on 20-12-2021 18:24:39 from IP address 10.1.36.236 and verified by CHANDRA MOHAN PARNAMI having PAN AHJPP5543M on 20-12-2021 18:24:36 using paper ITR-Verification Form /Electronic Verification Code C46XDBY1BI generated through Digital mode

System Generated

Barcode/QR Code

AHJPP5543M04290006810201221 52F27F4111BED058B3B78A90A06280D097052 14C

DO NOT SEND THIS ACKNOWLEDGEMENT TO CPC, BENGALURU

475,990
58880
4,20,448

CHANDRA MOHAN PARNAMI

Address: 478 BAI KA BAGICHA GHAMAPUR
Jabalpur, MADHYA PRADESH - 482001
Mobile: 91-9329655945
E-Mail: CMPARNAMI1965@gmail.com

AY 2021-2022

Computation of Income (ITR4)

PAN:	AHJPP5543M	**Status:**	Individual
Date of Birth	01/01/1963	**Residential Status:**	Resident
Father's Name:	SURESH CHANDRA PARNAMI	**Gender:**	Male
Bank A/C no.:	30077286340	**IFSC code:**	SBIN0004093
E-Filing Status:	E-Filed	**Aadhaar Card Number:**	604798913340

Tax Summary (Amount in 'Rs')

Business and Profession		4,75,990
Gross Total Income		**4,75,990**
Less: Total Deductions		- 55,550
Total Income (Taxable)	Rounded off from 4,20,440 as per Section 288A	4,20,440

Taxes are applicable as per normal provision
Please refer **Annexure** for details

Business and Profession

Particulars	**Amount**	
Presumptive Income u/s 44ADA	4,75,990	
Net Income under the head "Business and Profession"		**4,75,990**

Section 44ADA

Business nature	**Business code**	**Trade Name**
Legal profession	16001	OTHER

Gross Receipt	8,75,400
Income u/s 44ADA	**4,75,990**

Deductions

Section	Gross Amount	Deductible Amount
80C (Total)	55,550	55,550
Total		55,550

Income Tax

Total Income	4,20,440
Basic Exemption	2,50,000
Income Tax (Before Tax Credit u/s 87A)	8,522

C. M. PARNAMI
Mob: 9329655945
ADVOCATE

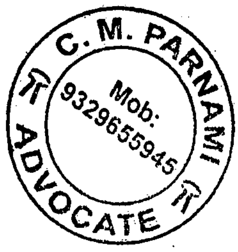
Tax Credit u/s 87A	8,522
Income Tax	0
Payable	0

Bank Account Details

Sl No.	IFSC Code	Name of the Bank	Account No.
1	SBIN0004093	STATE BANK OF INDIA	30077286340

Signature

CHANDRA MOHAN PARNAMI



2 रु. कोर्ट फी Rs.2 COURT FEE भारत INDIA दो रुपये TWO RUPEES FOR COPYING FEES ONLY

CANCELLED

Copy of order sheet

IN THE HIGH COURT OF MADHYA PRADESH PRINCPAL SEAT AT JABALPUR

CRIMANAL APPEAL NO. 3091 /2014

Copy 45822

APPLELLANT:- JAYKARAN DUBE S/o Ramadhar Dube, age about 45, years R/o Village- Ghorvai P.S.- Badera, District- Satna (M.P.)

Presented on 3-11-14
By C. M. Parsanani

Presentation Assistant

VERSUS

RESPONDENT:- STATE OF M.P. Through P.S. – Badera , District- Satna (M.P.)

CRIMINAL APPLEAL U/S 374(2) OF THE CODE OF CRIMINAL PROCEDURE

Whether any bail application Is pending before or already Disposed of by (if yes give particular	Particulars of bail application Institution No.	Date of Order	Result
Hon'ble Supreme Court of	Nil	Nil	Nil
Hon'ble High Court (S)	Nil	Nil	Nil
Court(s) Sub-ordinae to High Cour(s)	S.T. No. 10/013	12/06/2014	As mention above

CONVICTION

SENTENCE

Section	Act	Imprisonment	Fine	Imprisonment in lieu of fine
~~8/20 (A)(I)~~ 8(b), 20(A)	~~IPC~~ N.D.P.S Act	1 years with rigorous imprisonment	Rs. 10,000/-	3 month , rigorous imprisonment

Chandra Mohan Pathak
3/11/2014

(3)

The appellant being aggrieved by h order/finding dated 12/06/2014 passed by the I Special Judge N.D.P.S. Satna , District-Satna M.P. in Special Trial No. 10/013 , wherein the learned court below convicted to the appellant as mention above. Hence his appeal before this Hon'ble Court on the basis of following facts and grounds:-

1] FACTS OF THE CASE:- The facts of the case is given below:-

1.1] That this is First Criminal Appeal before this Hon;ble court , nd any Criminal Appeal is pending or decided by the supreme Court of India.

1.2] That ,the according to the prosecution story is that on dated 08/05/013 about 12.10 pm by Informer sent a information that appellant Jaykaran cultivated a ganja with finger and Bengal in front of his house therefore station officer went to the spot and seized ganja and arrested to the appellant after investigation filed a challan before court Satan .

1.3] That the real fact is the appellant never cultivated ganja of his knowledge.

1.4] That the learned trial court below recorded he statement of witnesses and convicted o the appellant as mentioned above .Certified copy of the order dated 12/06/014 is filed herewith as ANNEXURE A/1

GROUNDS

A] That he learned trial court below erred in law as well as in fact not considering real facts of the case.

B] That the learned trial court erred in not considering the condition of the circumstance fixed the guilty of the accused are reasonable doubt.

C] That the learned Trial court did not considered that these circumstance is in sufficient to established the innocent of appellant.

HIGH COURT OF MADHYA PRADESH

ORDER SHEET

CASE No..201................

....Vs...

DATE OF THE ORDER	ORDER

Criminal Appeal No.3091/2014

01.12.2014:

Shri C.M. Parnami, Advocate for the appellant.

Heard on the question of admission.

Appeal seems to be arguable, hence, admitted for final hearing.

Shri Ramjee Pandey, Panel Lawyer accepts notice on behalf of the respondent-State, hence, no notice is required.

Record of the trial Court is received.

Also heard on **I.A. No.21376/2014**, an application for suspension of remaining jail sentence and grant of bail to appellant.

The appellant has been convicted under Section Section 8 (b) read with Section 20 (a) (I), NDPS Act and sentenced to undergo rigorous imprisonment for 1 year and fine of Rs.10,000/-, with default stipulation.

Learned counsel for the appellant submits that the appellant has been falsely implicated in the matter. It is submitted by the learned counsel for the appellant that there is lot of contradiction, omission and improvement in the testimonies of the witnesses. The appellant was on bail during trial and he never misused the liberty granted to him. He further submits that there is no likelihood of coming up of this appeal for final hearing in near future.

Learned Panel Lawyer for the State opposed the prayer for bail.

On due consideration of the facts and circumstances of the case and the nature of allegation, this application is allowed. Execution of jail sentence of the appellant-

HIGH COURT OF MADHYA PRADESH

ORDER SHEET

CASE No.......................................201................

....Vs..

DATE OF THE ORDER	ORDER - 2 -
taj.	**Jaykaran Dube** is suspended. He is directed to be enlarged on bail on furnishing a personal bond in the sum of **Rs.20,000/- (Rupees Twenty Thousand Only)** with a surety bond each in the like amount to the satisfaction of trial Court for his appearance before the Registry of this Court on **17th July, 2015** and on such other dates as may be fixed by the Registry of this Court in this regard. It is made clear that the sentence of fine is not suspended. List this case for final hearing in due course. C.C. as per rules. **(Subhash Kakade)** **Judge**

TRUE COPY

Application received on	Applicant told to appear on	Applicant appeared on	Application (with or without further /correct particulars) sent to Record Keeper / Dealing Assistant on	Application (with record or without record, and for further or correct particulars, if any required) received from the Record Keeper / Dealing Assistant on	Applicant given notice for further or corrcet particulars on	Applicant given notice for further funds on	Notice in Sr.No. (6) or (7) complied with on	Copy ready on	Copy delivered on	Court-fee realized
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
25-10-2023	30-10-2023	03-11-2023					03-11-2023	03-11-2023	03-11-2023	32

Copyist

Head Copyist

(2)

Copy of ordersheet

IN THE HIGH COURT OF MADHYA PRADESH PRINCPAL SEAT

AT JABALPUR

CRIMANAL APPEAL NO. 493 /2014

APPLELLANT:- 1- Prem Korku S/o Makhan Korku age about 24 years R/o Village- khakarapura, Teh- Sivanimalwa District- Hosangabad M.P.

2- Poonam S/o Sukhalal Korku age about 40 years R/o Village- Gotavarri Teh – Sivanimalwa District- Hosangabad M.P.

Presented on 21-2-14
By C. M.
Presentation Assistant

VERSUS

RESPONDENT:- STATE OF M.P. Through P.S. – Sivanimalwa, District- Hosangabad M.P.

CRIMINAL APPLEAL U/S 374(2) OF THE CODE OF CRIMINAL PROCEDURE

CONVICTION SENTENCE

Section	Act	Imprisonment	Fine	Imprisonment in lieu of fine
U/s 363,	IPC	3years with rigorous imprisonment	Rs. 1000/-	2 month , rigorous imprisonment
U/s366-A	IPC	5years with rigorous imprisonment	Rs 3000/-	3 month , rigorous imprisonment
U/s 376	IPC	10 years with rigorous imprisonment	Rs 5000/-	6 month , rigorous imprisonment

Whether any bail application Is pending before or already Disposed of by (if yes give Particular)	Particulars of bail application Institution No.	Date of Order	Result
Hon'ble Supreme Court of	Nil	Nil	Nil
Hon'ble High Court (S)	Nil	Nil	Nil
Court(s) Sub-ordinate to High Court(s)	S.T. No. 295/012	28/2/013	As mention above

The appellant being aggrieved by order/finding dated 28/02/013 passed by the 2nd Additional Session Judge , Hosangabad , District- Hosangabad M.P. in Session Trial No. 295/012 , wherein the learned court below convicted to the appellant as mention above. Hence his appeal before this Hon'ble Court on the basis of following facts and grounds:-

1] <u>FACTS OF THE CASE:-</u> The facts of the case is given below:-

1.1] That this is First Criminal Appeal before this Hon;ble court , no any Criminal Appeal is pending or decided by the supreme Court of India.

1.2] That ,the according to the prosecution story is that on dated 24/06/012 about 11-12 am when prosecutrix went to the Market at Nandanwara and she is not come to home then his parents come back his house then he filed the complained P.S Sivanimalawa that his daughter is disappearance from the market and police has been registered the 44/012 then after investigation arrested to the accused and registered the crime 294/012 punishable u/s 363,366, 376/34 IPC .

1.3] That the real fact is that prosecutrix going with appellant no 2 her consent and living house of the appellant no.2.

1.4] That the learned trial court below recorded the statement of witnesses and convicted o the appellant as mentioned above .Certified copy of the order dated 28/02/013 is filed herewith as ANNEXURE A/1

HIGH COURT OF MADHYA PRADESH

ORDER SHEET

CASE No..201...............

....Vs.......................................

DATE OF THE ORDER	ORDER
	Criminal Appeal No.493/2014

09.04.2014

Shri Chandra Mohan Parnami, Advocate for the appellants.

Shri Vijay Kumar Pandey, P.L. for the State.

Heard.

Admit.

Heard on I.A. No.4513/2014, which is an application under section 389(1) of Cr.P.C. for suspension of jail sentence and grant of bail to the appellants.

At the outset, learned counsel for the appellants has submitted that he is not pressing the bail application I.A. No.4513/2014 so far as it relates to appellant No.1 Prem Korku.

Accordingly, I.A. No.4513/2014 in respect of appellant No.1 Prem Korku is hereby dismissed as not pressed.

The appellant No.2 Poonam has been convicted under sections 363, 366 and 376 of I.P.C. and has been sentenced to R.I. for 3 years with fine of Rs.1000/-, R.I. for 5 years with fine of Rs.3000/- and R.I. for 10 years with fine of Rs.5000/- respectively, with default stipulation.

Learned counsel for the appellants has submitted that there are various contradictions and omissions in the statement of prosecution witnesses. The appeal would take considerable time for its final disposal,

09.04.14.

GOLDEN JUBILEE YEAR 2005-06

HIGH COURT OF MADHYA PRADESH

ORDER SHEET

CASE No. CRA 493/2014

..........Vs..........

DATE OF THE ORDER	ORDER
psm	hence jail sentence of appellant No.2 Poonam be suspended and he be released on bail. Learned counsel for the State has opposed the application. Considering the facts and circumstances of the case and evidence available on record, I am of the view that it is a fit case for suspension of sentence and grant of bail to the **appellant No.2 Poonam** s/o Sukhlal Korku, therefore, without expressing any view on the merits of the case, I.A. No.4513/2014 is allowed. Remaining jail sentence of appellant No.2 Poonam is hereby suspended and it is directed that subject to depositing the fine amount and furnishing the personal bond in a sum of Rs.25,000/- (Rs. Twenty Five Thousand only) with one surety in the like amount to the satisfaction of trial Court concerned, the appellant No.2 Poonam shall be released on bail with further direction to appear before the registry of this Court firstly on **08.10.2014**, and also on such other dates as may be fixed by the registry in this regard during the pendency of this appeal. List the case for final hearing in due course. Certified copy as per rules. Sd/- (Subhash Kakade) Judge TRUE COPY

Application received on	Applicant told to appear on	Applicant appeared on	Application (with or without further /correct particulars) sent to Record Keeper / Dealing Assistant on	Application (with record or without record, and for further or correct particulars, if any required) received from the Record Keeper / Dealing Assistant on	Applicant given notice for further or corrcet particulars on	Applicant given notice for further funds on	Notice in Sr.No. (6) or (7) complied with on	Copy ready on	Copy delivered on	Court-fee realized
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
25-10-2023	30-10-2023	03-11-2023					03-11-2023	03-11-2023	03-11-2023	32

Copyist

Head Copyist

जिला उपभोक्ता विवाद प्रतितोषण आयोग क्र.–2, जबलपुर(म.प्र)

(पंकज यादव–अध्यक्ष)
(अमित सिंह तिवारी–सदस्य)

प्रकरण कर्मांक 315/2016
संस्थित दिनॉक 14.06.2016

महेश गुप्ता, उम्र 59 वर्ष,
पिता–श्री नारायण प्रसाद गुप्ता,
निवासी–979/1, मोती लाल नेहरू वार्ड
दीक्षितपुरा, जबलपुर,म.प्र. ....परिवादी

विरूद्ध

1. अभिषेक इलेक्ट्रानिक्स एंड मोबाइल,
   181, सतना बिल्डिंग सुपर मार्केट,
   जबलपुर म0प्र0

2. सिसका गजेट सिक्योर,
   के/अ, लिहान रोटेल्स प्रा0लिमिटेड,
   4, एस.एस.के सफायर प्लाजा पूर्ण एयरपोर्ट रोड,
   नियर सिक्कालासिस कालेज,
   पूना–411014

3. नेशनल इंश्योरेंस कंपनी,
   सिविक सेंटर, मढ़ाताल,
   जबलपुर ....अनावेदकगण

परिवादी द्वारा –श्री सी.एम.परनामी अधिवक्ता ।
अनावेदक कमांक 1, 2 – अनुपस्थित ।
अनावेदक कमांक 3 द्वारा–श्री ब्रजेश वर्मा अधिवक्ता।

आदेश

(आज दिनॉक 14.09.2023 को घोषित)

द्वारा :–अमित सिंह तिवारी, सदस्य

..2..

1. उपभोक्ता संरक्षण अधिनियम 1986 की धारा 12 के अतंगत परिवादी ने यह परिवाद उसके चोरी गये मोबाइल की इंश्योर्ड क्लेम राशि 14,990/–रू0 की राशि वापसी अथवा नये मोबाइल की कीमत तथा मानसिक एवं शारीरिक एवं अन्य मदों में व्यय हेतु 25,000/–रूपये की राशि प्राप्ति हेतु यह परिवाद प्रस्तुत किया है।

2. परिवादी का कथन संक्षेप में इस प्रकार है कि परिवादी ने एक मोबाइल नोकिया लूमिया 370 मॉडल आई.एम.आई.नंबर–355151069154765 दिनांक 12.12.2014 को 14,990/–रू0 में क्रय किया था। उपरोक्त मोबाइल दिनांक 25.11.2014 को ग्वारीघाट स्थित उमाघाट से नहाते समय चोरी हो गया था। इस मोबाइल का बीमा परिवादी ने अनावेदक 'अभिषेक इलेक्ट्रानिक्स' से करवाया था, जिसके लिये प्रीमियम दिनांक 12.12.2014 को 899/–रू0 दिया था। मोबाइल का इंश्योरेंस सिसका गजेट सिक्योर कंपनी द्वारा किया गया था। अतः मोबाइल अथवा उसका मूल्य दिलाये जाने की प्रार्थना की है।

3. प्रकरण में अनावेदक कमांक 1 तामीली उपरांत अनुपस्थित रहा ।

4. प्रकरण में अनावेदक कमांक 2 सिसका गजेट सिक्योर का इस आशय का आवेदन कि प्रकरण में नेशनल इंश्योरेंस कंपनी आवश्यक पक्षकार है क्योंकि लेहान रिटेल प्रा0लि0 केवल सेवा प्रदाता है और बीमा इंश्योरेंस कंपनी द्वारा उसके माध्यम से किया जाता है तथा दस्तावेज आर–1 प्रस्तुत किया जिसे दिनांक 4.6.2019 के आदेशानुसार स्वीकार किया गया तथा नेशनल इंश्योरेंस कंपनी को अनावेदक कमांक 3 के रूप में समाहित किया गया। अनावेदक ने यह भी कथन किया है कि परिवादी के लापरवाही पूर्ण कृत्य के कारण मोबाइल खोया है। अतः इस प्रकार का कृत्य पॉलिसी की बीमा शर्त में कवर नहीं होता है। मोबाइल फोन परिवादी के लड़के के द्वारा उपयोग किया जा रहा था। एफ.आई.आर. सूचना देरी से घटना के दूसरे दिन दर्ज करवाई गई है। अतः बीमा शर्तों के उल्लंघन के कारण बीमा राशि नहीं दी जा सकती है।

5. प्रकरण में अनावेदक कमांक 3 नेशनल इंश्योरेंस कंपनी ने परिवादी के कथनों का विनिर्दिष्टतः प्रत्याख्यान करते हुये कथन किया है कि उसकी ओर से परिवादी को कोई पालिसी प्रदान नहीं की गई है

..3..

Tiwari

इसलिये परिवादी अनावेदक कमांक 3 का उपभोक्ता नहीं है। परिवादी का अनुबंध सिसका गजट सिक्योर कंपनी से है। परिवादी द्वारा ऐसा कोई दस्तावेज प्रस्तुत नहीं किया गया है जिससे यह प्रमाणित हो सके कि अनावेदक कमांक 3 द्वारा मोबाइल का बीमा किया गया था। अनावेदक कमांक 1 व 2 द्वारा अनावेदक कमांक 3 के विरूद्ध कोई बीमा प्रमाण प्रस्तुत नहीं किया गया है। परिवादी का परिवाद अनावेदक कमांक 3 के विरूद्ध प्रचलनीय न होने से सव्यय निरस्त किया जाये।

6. हमारे द्वारा अभिलेख का अवलोकन किया गया एवं उभय पक्ष के तर्क श्रवण किये गये।

7. प्रकरण में हमारे समक्ष निम्न विचारणीय बिन्दु उत्पन्न होते है :-

(A)क्या अनावेदकगणों द्वारा परिवादी के मोबाइल का बीमा क्लेम प्रदान न कर सेवा में कमी की गई है ?

(B) अनुतोष एवं व्यय ?

-: सकारण निष्कर्ष :-

8. परिवादी ने अपने शपथपत्र के साथ दस्तावेज सी-1 लगायत दस्तावेज सी-6 संलग्न कर अभिवचन किया है कि परिवादी ने अनावेदक कमांक 1 से दिनांक 12.12.2014 को एक मोबाइल 14,990/-रू0 में कय किया था, जिसका बीमा सिसका गजेट सिक्योर कंपनी से 899/-रू0 देकर अनावेदक कमांक 1 के यहाँ से कराया गया था। परिवादी का उक्त मोबाइल दिनांक 25.11.2015 को ग्वारीघाट के उमाघाट से शाम 4 बजे नहाते वक्त चोरी हो गया था, जिसकी रिपोर्ट भी संबंधित थाने में दस्तावेज सी-1 के अनुसार की गई थी। अनावेदक कमांक 2 ने स्वीकार किया है कि उसके द्वारा बीमा किया गया था परंतु अनावेदक कमांक 2 का कथन है कि उसके द्वारा अनावेदक कमांक 3 नेशनल इंश्योरेंस कंपनी का बीमा किया गया था, जबकि अनावेदक कमांक 3 को प्रकरण में समाहित करने के पश्चात् अनावेदक कमांक 3 ने अपने जवाब एवं समर्थन में प्रस्तुत शपथपत्र में स्पष्ट कथन किया है कि उसके द्वारा परिवादी के मोबाइल का बीमा नहीं किया गया है और न ही परिवादी उसका उपभोक्ता है और न ही परिवादी उससे किसी प्रकार की क्षतिपूर्ति चाही है । अतः परिवादी

अनावेदक कमांक 3 का उपभोक्ता न होने से प्रकरण उसके विरूद्ध प्रचलनशील नहीं होने से निरस्त किये जाने का निवेदन किया। अनावेदक कमांक 2 द्वारा शपथपत्र प्रस्तुत नहीं किया गया । अनावेदक कमांक 2 का जवाब में मात्र यह कथन है कि वह मात्र अनावेदक कमांक 3 का सेवाप्रदाता होकर उसके लिये बीमा करता है और परिवादी द्वारा कय मोबाइल का उपयोग उसका पुत्र कर रहा है एवं चोरी की सूचना दूसरे दिन एफ.आई.आर.के माध्यम से दी गई। परंतु अनावेदक कमांक 2 का यह कथन मान्य नहीं किया जा सकता कि परिवादी द्वारा कय मोबाइल उसका पुत्र चला रहा था, क्योंकि मोबाइल इसलिये कय किया जाता है कि आवश्यकता के आधार परिवार के सभी सदस्य उपयोग कर सके और पहले परिवादी ने अपने स्तर पर मोबाइल खोजने का प्रयास किया जिसमें एक रात का विलम्ब होना स्वाभाविक है। इस संबंध में अनावेदक कमांक 3 का स्पष्ट कथन है कि वह किसी भी प्रकार की क्षतिपूर्ति के लिये उत्तरदारी नहीं है, क्योंकि परिवादी उसका उपभोक्ता नहीं है । दस्तावेज सी--4 के अनुसार अनावेदक कमांक 2 द्वारा परिवादी से बीमा प्रीमियम राशि 899/--रू0 प्राप्त की गई है इसलिये अनावेदक कमांक 2 ही क्षतिपूर्ति के लिये उत्तरदायी होना प्रतीत होता है। अनावेदक कमांक 2 द्वारा परिवादी के मोबाइल का बीमा करने उपरांत मोबाइल चोरी होने की सूचना के पश्चात् क्षतिपूर्ति का भुगतान न करना अनुचित व्यापार प्रथा एवं सेवा में कमी की श्रेणी में आता है।

9. उपरोक्त बिन्दुओं के परिशीलन से स्पष्ट है कि अनावेदक कमांक 2 के कृत्य से परिवादी को 14,990/--रू0 की आर्थिक क्षति उठाना पड़ रही है, जिससे परिवादी को मानसिक पीड़ा हुई और यह परिवाद प्रस्तुत करना पड़ा । अतः अनावेदक कमांक 2 का उपरोक्त कृत्य अनुचित व्यापार प्रथा एवं सेवा में कमी के अंतर्गत आता है। अतः ऐसी स्थिति में परिवादी को अनावेदक कमांक 2 से क्षतिपूर्ती दिलाया जाना उचित प्रतीत होता है।

10. परिणामतः परिवादीगण द्वारा प्रस्तुत परिवाद आंशिक रूप से स्वीकार करते हुए आदेशित किया जाता है कि:-

1. अनावेदक कमांक 2, परिवादी को मोबाइल की क्षतिपूर्ति राशि 14,990/--रू0 आदेश दिनांक से 30 दिवस में प्रदान करें।

Tiwari
14-9-23

2. अनावेदक कमांक 2, परिवादी को अनुचित व्यापार प्रथा एवं सेवा में कमी के किए जाने के कारण हुए मानसिक कष्ट हेतु 5,000/-रूपये आदेश दिनांक से 30 दिवस में प्रदान करें।

3. अनावेदक कमांक 2, परिवादी को वाद व्यय हेतु 2,000/-रूपये आदेश दिनांक से 30 दिवस में प्रदान करें।

4. उपरोक्त समस्त आदेशित राशियों का भुगतान 30 दिवस में नहीं किया जाता है तब आदेशित समस्त राशियों पर आदेश दिनांक से अदायगी दिनांक तक 9 प्रतिशत साधारण वार्षिक दर से ब्याज देय होगा।

Tiwari 14-9-23

मैं सहमत हूँ।

14.09.2023

(अमित सिंह तिवारी)
सदस्य
जिला उपभोक्ता आयोग क्र.-2
जबलपुर

(पंकज यादव)
अध्यक्ष
जिला उपभोक्ता आयोग क्र.-2
जबलपुर

सत्यप्रतिलिपि

Tiwari 19-9-23

सदस्य
जिला उपभोक्ता विवाद प्रतितोषण आयोग
जबलपुर क्र.-2

CA No: 2236/23
सत्यप्रतिलिपि-अधिवक्ता

CANCELLED

समक्ष न्यायालय श्रीमान् प्रधान न्यायाधीश कुटुम्ब न्यायालय, जबलपुर (म.प्र.)

FNO-RCSHM/9/2022 CNR:-MP2002000152022 80-एवं

प्रकरण कं. 43/22/2021 DI:-03/01/22

आवेदक : रविप्रकाश ताम्रकार आत्मज स्व. श्री माखनलाल ताम्रकार उम्र लगभग 64 वर्ष निवासी–1442 संजय गांधी वार्ड मकान मालिक ए.के. यादव जबलपुर

प्रस्तुत

(श्रीमति विधि सक्सेना) प्रधान न्यायाधीश कुटुम्ब न्यायालय जबलपुर

विरूद्ध

अनावेदक संतोष कुमारी ताम्रकार पति स्व. श्री गोपाल ताम्रकार उम्र लगभग 62 वर्ष निवासी–1775 शीतलामाई वार्ड घमापुर जबलपुर

आवेदन पत्र अंतर्गत धारा 13 वास्ते विवाह विच्छेद हेतु

आवेदक निम्नलिखित निवेदन करता हैः–

1. यह कि, मेरा विवाह 23 फरवरी 1979 को मिर्जापुर (उ.प्र.) हिन्दू रीति रिवाज से 7 फेरो के साथ सगे संबंधियों की उपस्थिति सम्पन्न हुआ था।

2. यह कि, मेरे विवाह के पश्चात पति पत्नि के ...

कार्यालय कुटुम्ब न्यायालय
प्रतिलिपि अनुभाग

COURT FEE भारत INDIA दस रुपये TEN RUPEES Rs.10

मध्य प्रदेश ₹40 चालीस रुपये 2108545 अधिवक्ता कल्याण निधि स्टाम्प

अधिवक्ता-पत्र

(अधिवक्ता अधिनियम, 1961 के अंतर्गत विरचित नियमों का नियम 4(1))

समक्ष न्यायालय श्रीमान प्रधान न्यायाधीश कुटुम्ब न्यायालय

प्रकरण /कार्यवाही क्रमांक ____________

रवि प्रकाश ताम्रकार

विरूद्ध

श्रीमति संतोष कुमारी ताम्रकार

मै/हम अधोनामित "वादी/अपीलार्थी/दावाकर्ता/प्रार्थी/आवेदक अथवा प्रतिवादी/प्रत्यर्थी/अनावेदक, एतद् द्वारा अधोनामित अधिवक्ता(गण) को उपरोक्त प्रकरण/कार्यवाही, जिसमें पुनस्थापन, एकपक्षीय आदेश को निरस्त करने, सुधार संशोधन, पुर्नबिलोकन तथा इन कार्यवाहियों में पारित आदेशों को वापस लेने हेतु आवेदन पत्र सम्मिलित है, इस न्यायालय में अथवा किसी अन्य न्यायालय में, जिसमें इसका विचारण/श्रवण/कार्यवाही की जानी हो,तथा अपीलीय, पुनरीक्षण अथवा निष्पादन न्यायालय में भी इस प्रकरण/कार्यवाही से उद्भूत कार्यवाही में, तक किये गये निबंधनों एवं शर्तो के अनुसार उपस्थित होने, कार्य करने, अभिवचन करने तथा उक्त प्रकरण में जैसी आवश्यकता हो अथवा उसके उचित अभियोजन/बचाव हेतु सभी प्रक्रमों पर अभिवचन, अपील, प्रत्याक्षेप, याचिका, आवेदनपत्र, शपथपत्र अथवा अन्य ऐसे दस्तावेजों जो कि उस प्रकरण अथवा कार्यवाही के उचित अभियोजन अथवा बचाव हेतु आवश्यक समझे जायें, पर हस्ताक्षर करने अथवा प्रस्तुत करने हेतु नियुक्त करता, लगाता तथा अधिकृत करता हूँ/करते है, एवं उसके उनके द्वारा किये गये कार्यो की पुष्टि एवं अनुसमर्थन मेरे/हमारे द्वारा किये गये कार्यो के रुप में भी करने हेतु सहमत हूँ/हैं।

इसके साक्ष्य स्वरुप में/हम इस प्रपत्र पर जिसकी विषय-वस्तु/अन्यवस्तु को मैने/हमने भली-भांति समझ लिया है, आज दिनांक 23/12/21 माह 12 20 21 को अपने हस्ताक्षर करता हूँ/करते है।

वकालतनामा निष्पादित करने वाले प्रत्येक पक्षकार का विवरण -

	नाम पिता/पति	पंजीकृत पता	ई-मेल पता (यदि हो तो)	फोन नं. (यदि हो तो)	प्रकरण में हैसियत	पूर्ण हस्ताक्षर अथवा अंगुष्ठ चिन्ह**
1.	रविप्रकाश ताम्रकार, 1442			7020905828		रवि प्रकाश
2.	संजय गाँधी, वार्ड, जबलपुर				आवेदक	
3.						
4.						
5.						

स्वीकृत -

वकालतनामा स्वीकार करने वाले प्रत्येक अधिवक्ता का विवरण -

	पूर्ण नाम तथा राज्य अधिवक्ता पता	निर्वाह हेतु	ई-मेल पता (यदि हो तो)	फोन नं. (यदि हो तो)	पूर्ण हस्ताक्षर
1.	सी. एम. परनानी 1565/1999		cmParnani565@gmail	7999383866	[signature] 23/12/21
2.			E-No-9533196774896032200		[signature]
3.	रमाकांत तिवारी	478			
4.	रामनोहन परनानी	1510		9300132480	[signature] 23/12
5.	रवि परनानी	1803/08		8319472667	[signature]

जो लागू न हो उसे काट दें।

*अंगुष्ठ चिन्हों को उपरोक्तानुसार विवरण प्रस्तुत करते हुये किसी साक्षर व्यक्ति द्वारा अनुप्रमाणित किया जायेगा।

सत्य प्रतिलिपि

प्रधान प्रतिलिपिकार
कार्यालय कुटुम्ब न्यायालय,
जबलपुर (म.प्र.)

CANCELLED

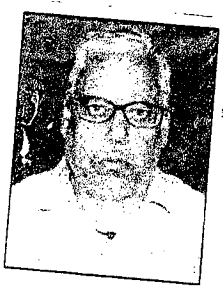
समक्ष न्यायालय श्रीमान् प्रधान न्यायाधीश कुटुम्ब न्यायालय, जबलपुर (म.प्र.)

80-ead

FMO1-RCSHM/9/2022 CNR:-MP20020000152022

प्रकरण कं. 43/22/2021 DT:-03/01/22

आवेदक : रविप्रकाश ताम्रकार आत्मज स्व. श्री माखनलाल ताम्रकार उम्र लगभग 64 वर्ष निवासी–1442 संजय गांधी वार्ड मकान मालिक ए.के. यादव जबलपुर



प्रस्तुत

(श्रीमति विभि सक्सेना)
प्रधान न्यायाधीश
कुटुम्ब न्यायालय जबलपुर

विरूद्ध

अनावेदक संतोष कुमारी ताम्रकार पति स्व. श्री गोपाल ताम्रकार उम्र लगभग 62 वर्ष निवासी–1775 शीतलामाई वार्ड घमापुर जबलपुर

आवेदन पत्र अंतर्गत धारा 13 वास्ते विवाह विच्छेद हेतु

आवेदक निम्नलिखित निवेदन करता हैः–

1. यह कि, मेरा विवाह 23 फरवरी 1979 को मिर्जापुर (उ.प्र.) हिन्दू रीति रिवाज से 7 फेरो के साथ सगे संबंधियों की उपस्थिति सम्पन्न हुआ था।

2. यह कि, मेरे विवाह के पश्चात् पति पत्नि के समागम से तीन पुत्र हुये जिसमें पहला पुत्र 09.09.1980 को हुआ जिसका नाम विष्णु ताम्रकार है। उम्र 41 वर्ष द्वितीय पुत्र 02.02.1982 को हुआ जिसका नाम महेश ताम्रकार है उम्र 39 वर्ष तृतीय पुत्र 08.05. 1987 का हुआ। जिसका नाम दीप ताम्रकार है। उम्र 34 वर्ष है।

3. यह कि, मेरा वैवाहिक जीवन लगातार 30 वर्ष तक सुखमय व्यतीत हुआ।

4. यह कि, मेरा 1 फरवरी 2009 को मेरा एक्सीडेंट मालवाहक से हुआ मै आटो चला रहा था जिससे में अपंग विकलांग हो गया।

रवि प्रकाश

CANCELLED

कार्यालय कुटुम्ब न्यायालय
प्रतिलिपि अनुभाग
[illegible] (म.प्र.)

श्रीमान्,

आवेदन उचित अवधि में लगाया।
उचित कोर्ट फीस चस्पा कर प्रस्तुत है।
नियमानुसार प्रतिवेदन प्रस्तुत है।

[illegible]

5. यह कि, मेरा वैवाहिक जीवन में मनमुटाव मेरे एक्सीडेंट के बाद 23 अगस्त 2015 के बाद से उत्पन्न हुआ जो लगातार आज दिंनाक तक जारी है।

6. यह कि, मै 24 अगस्त 2015 को अपने दोनों पुत्र विष्णु ताम्रकार और महेश ताम्रकार के पास मार्च 2020 तक रहा।

7. यह कि मै अप्रैल 2020 से मै किराये के मकान में रहने लगा, क्योंकि आज तक किराये के मकान में रह रहा हूँ।

8. यह कि अगस्त 2015 से मेरी पत्नि ने मुझसे मारपीट कर मुझे मेरे स्वयं के मकान को जो कि वह मकान मेरे स्वयं के व्यापार से 1978 को खरीदा हुआ था। उस पर कब्जा कर लिया ।

9. यह कि, मेरे पति पत्नि के संबंध हम दोनों 2015 से आज 2021 तक 6 वर्षो से आज तक नहीं रहा और आगे भी कोई संबंध शारिरिक पारिवारिक, वैचारिक मेरी पत्नि से नहीं रखना चाहती है।

10. यह कि, मेरे विकलांग पेशन खाता एवं ए.टी.एम. 2015 से रखे हुये है और जीवन बीमा पॉलिसी भी उसने मुझसे छीनकर रखा हुआ है।

11. यह कि, मै 2015 से आज तक अपनी पत्नि से पीडित हूँ और अपना वैवाहिक जीवन विच्छेद करना चाहता हूँ अतः माननीय न्यायालय से अनुरोध है कि मुझे अतिशीघ्र विवाह विच्छेद की डिक्री प्रदान की जाये। जिससे मै अपना जीवन सुखमय व्यतीत कर सकूं। और मेरा मकान मुझे प्रदान किया जाये।

12. यह कि, मेरा पहला पुत्र विष्णु ताम्रकार उम्र 41 वर्ष पूना में सर्विस करता है। और द्वितीय पुत्र महेश ताम्रकार उम्र 39 वर्ष पूना में सर्विस कतरा है और तीसरा पुत्र जबलपुर में प्रायवेट सर्विस करता है और अपने मां के साथ मकान में रहता है।

कार्यालय कुटुम्ब न्यायालय
प्रतिलिपि अनुभाग
जबलपुर (म.प्र.)

13. यह कि, आवेदक ने अनावेदिका से कई बार अपने वैवाहिक जीवन को बचाने का प्रयास किया तथा वह अपने साथ रखकर दाम्पत्य जीवन यापना करना चाहता है किन्तु अनावेदिका आवेदक के साथ रहकर जीवन यापन नहीं करना चाहती तथा वह उसे दाम्पत्य आंनद से वंचित कर रहीं है।

14. यह कि, अनावेदिका ने दिनांक 23 अगस्त 2015 से आवेदक को उसके घर से निकाल दिया है तब से आज दिंनांक तक लगातार वाद कारण उत्पन्न है।

15. यह कि, आवेदक अपने वाद के समर्थन में सूची अनुसार दस्तावेज प्रस्तुत कर रहा है। तथा भविष्य में दस्तावेज प्रस्तुत करने का अधिकार सुरक्षित रखता है।

16. यह कि, वाद कारण माननीय न्यायालय से क्षेत्राधिकार में उत्पन्न हुआ है इसलिये उपरोक्त वाद को सुनने का क्षेत्राधिकार माननीय न्यायालय को प्राप्त है।

17. यह कि, आवेदक आवेदन पत्र में न्यायशुल्क चस्पा कर रहा है।

18. यह कि, आवेदन पत्र के समर्थन मे शपथपत्र संलग्न है।

प्रार्थना

अतः माननीय न्यायालय से प्रार्थना है कि न्यायहित में आवेदन पत्र स्वीकार कर आवेदकगणां के मध्य हिन्दू रीति रिवाज से दिनांक 23.02. 1979 को हुये विवाह को विच्छेदित करते हुये तलाक किये जाने के निर्णय एवं डिक्री पारित करने की कृपा करें।

रवि प्रकाश

जबलपुर
दिनांक : 23.12.2021

आवेदक

अधिवक्ता वास्ते आवेदक
रवि प्रकाश

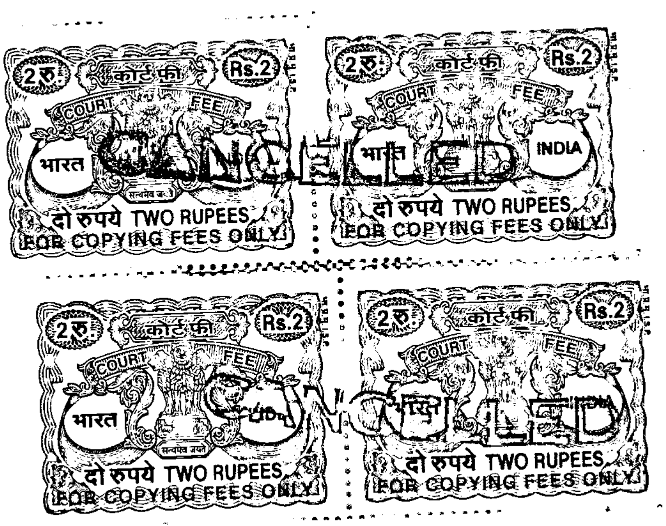
<u>**सत्यापन**</u>

मै रविप्रकाश ताम्रकार आत्मज स्व. श्री माखनलाल ताम्रकार उम्र लगभग 64 वर्ष निवासी–1442 संजय गांधी वार्ड मकान मालिक ए.के. यादव जबलपुर आज दिनांक 23 .12.2021 को जबलपुर शहर में हस्ताक्षर कर सत्यापित करता हूँ कि उपरोक्त आवेदन पत्र की कंडिका क्रमांक 1 से अंत तक में वर्णित कथन हमारे स्वयं की निजी जानकारी एवं ज्ञान से सत्य व सही है।

रवि प्रकाश

सत्यापनकर्ता

जबलपुर
दिनांकः– 23/12/2021



रवि प्रकाश

5 रु. Rs.5 भारत INDIA पाँच रुपये FIVE RUPEES CANCELLED

कार्यालय कुटुम्ब न्यायालय प्रतिलिपि अनुभाग जबलपुर (म.प्र.)

समक्ष न्यायालय श्रीमान् प्रधान न्यायाधीश कुटुम्ब न्यायालय, जबलपुर (म.प्र.)

प्रकरण क्रं. /2021

आवेदक : रविप्रकाश ताम्रकार

विरूद्ध

अनावेदक संतोष कुमारी ताम्रकार

शपथ पत्र

मैं रविप्रकाश ताम्रकार आत्मज स्व. श्री माखनलाल ताम्रकार उम्र लगभग 64 वर्ष निवासी–1442 संजय गांधी वार्ड मकान मालिक ए.के. यादव जबलपुर निम्नलिखित कथन शपथपूर्वक करता हूँ कि :–

1. यह कि, मेरे द्वारा आवेदन पत्र आवेदन पत्र अंर्तगत धारा 13 वास्ते विवाह विच्छेद हेतु माननीय न्यायालय के समक्ष प्रस्तुत किया है।

2. यह कि, उपरोक्त आवेदन पत्र की कंडिका कमांक 1 से लेकर 18 तक के कथन मेरी निजी जानकारी व विश्वास से सत्य व सही है।

रवि प्रकाश

शपथकर्ता

सत्यापन

मैं रविप्रकाश ताम्रकार उपरोक्त शपथकर्ता आज दिनांक को जबलपुर मे हस्ताक्षर कर सत्यापित करता हूँ कि उपरोक्त शपथ पत्र की कंडिका कमांक 1 लगायत 2 तक के कथन मेरी निजी जानकारी व विश्वास से सत्य व सही है।

रवि प्रकाश

जबलपुर
दिनांक : 23-12-2021

सत्यापनकर्ता

रवि प्रकाश

23/12/2021 को श्री रविप्रकाश आत्मज स्व. माखनलाल द्वारा मेरे समक्ष शपथ ली गई ... श्री सी. एम. परनामी अभिज्ञापित किया गया जिनके हस्ताक्षर नीचे लिये गए

एम. पी. गुप्ता
शपथ आयुक्त, जबलपुर

पहचानकर्ता
हस्ताक्षर....
सी. एम. परनामी
PS

सत्य प्रतिलिपि
प्रधान प्रतिलिपिकार
कार्यालय कुटुम्ब न्यायालय,
जबलपुर (म.प्र.)

Application No. 2236 / 2023

GCPB-1982-DCGPB-18-3-05-1,00,000 II-10 C.J.

Application received on	Applicant told to appear on	Applicant appeared on	Application (with or without further /correct particulars) sent to Record Keeper / Dealing Assistant on	Application (with record or without record, and for further or correct particulars, if any required) received from the Record Keeper / Dealing Assistant on	Applicant given notice for further or corrcet particulars on	Applicant given notice for further funds on	Notice in Sr.No. (6) or (7) complied with on	Copy ready on	Copy delivered on	Court-fee realized
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
11-05-2023	15-05-2023	18/5/23	11-05-2023	18-05-2023	—	—	—	18-05-2023	18/5/23	32/-

Application Purpose : personal
Under section/ Rule : Personal use of any document

Copyist **Head Copyist**